

В НОМЕРЕ:

стр. 2

СОВЕЩАЮТСЯ ТРЕНЕРЫ

стр. 3

ШАГ В СТОРОНУ!

стр. 4—5, 12

ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

стр. 10—11

**ШАХМАТНАЯ ИГРА
ПО САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЙ
ПОЧТЕ**

стр. 15

**ОТ МОСКВЫ ДО САМЫХ
ДО ОКРАИН...**



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»



Шахматные фигуры, выполненные по мотивам русских народных сказок.

ПЕРВАЯ ПАРТИЯ— 16 ИЮЛЯ

Президент Международной шахматной федерации Макс Эйве объявил в Амстердаме, что первая партия матча на первенство мира между нынешним чемпионом Анатолием Карповым (СССР) и Виктором Корчным состоится 16 июля, в воскресенье.

СОВЕЩАЮТСЯ ТРЕНЕРЫ

Растет отряд тренеров по шахматам, множатся ряды шахматистов высокой квалификации, уделяющих серьезное внимание вопросам совершенствования. Последний пленум Шахматной федерации СССР, состоявшийся в ноябре 1977 года, решил, что необходимо ежегодно проводить всесоюзные семинары тренеров для обмена опытом, учебы наставников, коллективного обсуждения проблем.

Такой семинар был проведен недавно Шахматной федерацией и Центральным шахматным клубом СССР. Работа проходила в республиканском клубе ДСО «Спартак» (Гоголевский бульвар, 21). В работе семинара приняли участие 27 человек, были представлены РСФСР, Украина, Белоруссия, Казахстан, Латвия, Грузия, Москва, Ленинград, а также ГЦОЛИФК, ВНИИФК, добровольные спортивные общества, спортивная детско-юношеская школа Московского городского Дворца пионеров. Среди участников семинара было семь гроссмейстеров, ведущих тренерскую и научно-исследовательскую работу, в их числе экс-чемпион мира В. Смыслов, являющийся заместителем председателя тренерского совета.

Семинар открыл директор ЦШК СССР В. Батурицкий, охарактеризовавший современное состояние работы в области подготовки шахматистов и информировавший участников семинара о главных задачах.

Председатель тренерского совета гроссмейстер Ю. Авербах сделал доклад «О состоянии тренерской работы со спортсменами сборных команд СССР по шахматам и мерах по ее улучшению в свете итогов соревнований чемпионов мира, Европы и СССР и предстоящих чемпионатов 1978 года».

В докладе акцентировалась необходимость развития самостоятельности у занимающихся шахматистов, были освещены проблемы развития необходимых шахматисту качеств: фантазии, памяти, характера и т. д. Докладчик также осветил вопросы контроля за ростом и подготовкой шахматиста, в том числе и этапное тестирование.

Нельзя не согласиться с докладчиком, что тренер должен уделять важнейшее место обучению методике умственной работы, не ограничиваясь обучением технике, тактике и стратегии.

Далее Ю. Авербах привел интересные примеры совпадения творческого кредо тренера и характера одаренности его ученика. Он утверждал, что большой удачей было то, что юный М. Таль начал свою школу под руководством А. Кобленца, а Т. Петросян — под руководством А. Эбранидзе. Тренер должен очень внимательно следить за тем, чтобы на развитие вкуса, устремлений ученика не оказывалось давления, а стремиться к развитию способностей молодого шахматиста.

В докладе также говорилось о необходимости овладения тренерами широким арсеналом современных средств, включая медицинское обеспечение, технику сбора и обработки информации, психологической подготовки и т. д.

Кандидат психологических наук гроссмейстер Н. Крогнус (Саратов) привел интересные данные о своей исследовательской работе, освещающие реакцию шахматиста на поражение в отдельной турнирной партии, а также на неудачу в соревновании. Любопытный фактический статистический материал опровергает некоторые бытующие в шахматной литературе заблуждения. Докладчик привел убедительные рекомендации возможных практических мер.

Доклад заведующего лабораторией шахмат ВНИИФК, кандидата педагогических наук В. Алаторцева был посвящен теме «Комплексный подход к анализу спортивной деятельности шахматистов высшей квалификации и юниоров». Доклад-

чик разработал методику освещения хода борьбы в зависимости от количества времени, расходуемого на обдумывание ходов.

Старший тренер сборной мужской команды СССР гроссмейстер В. Антошин рассказал участникам семинара о вопросах планирования выступления членов сборной и контроля за подготовкой.

Тренер сборной молодежной команды СССР, заслуженный тренер СССР А. Быховский осветил проблемы работы с молодежью, рассказал о разветвленной системе соревнований юных шахматистов. Интересными были выступления тренеров сборных команд СССР: по Ленинграду — мастера В. Воротникова, Украины — мастера В. Пересыпкина, Белоруссии — мастера Е. Мочалова.

В. Воротников осветил практику планирования и проведения тренировочной работы в Ленинграде со сборной командой. Е. Мочалов сделал акцент на организационной работе — открытии клубов; обеспечении материальной базы; шагах, направленных на создание информационного бюллетеня.

В. Пересыпкин дал всестороннюю картину работы тренера сборной в условиях Украинской ССР, обладающей мощными и многочисленными шахматными кадрами. Рассказал, что акцент в своей работе он ставит на привлечение к серьезным занятиям молодых контингентов, так как тенденция «омоложения» прослеживается в шахматах аналогично другим видам спорта.

Старший преподаватель шахматной специализации мастер Б. Злотник поставил вопрос о необходимости создания программы для кандида-

тов в мастера и регулярного обобщения работы лучших тренеров. Рассказал о контактах студентов в учебном процессе с Дворцом пионеров, а также отметил, что сейчас созданы условия для налаживания контактов шахматной специализации ГЦОЛИФКа с лабораторией шахмат ВНИИФК, что, разумеется, заслуживает серьезного внимания.

Тренер-методист ЦШК СССР международный мастер Р. Билунова внесла хорошее предложение — наладить совместную работу со студентами в области информатики, которое тут же встретило одобрение представителя ГЦОЛИФКа.

Своеобразную структуру организационной работы в области шахмат в Латвии осветил мастер В. Кириллов (Рига). Участники семинара познакомились с практикой тренировочной работы, которую ведет республиканский шахматный клуб.

С интересом участники семинара познакомились с проблемой создания и работы классов продленного дня с углубленным изучением шахмат в средней школе. О практике этой работы, о возникающих трудностях и первых успехах рассказал директор СДЮШОР Московского городского Дворца пионеров А. Костьев. Он сообщил, что в этом направлении ведется работа и в других городах.

Заслуженный тренер РСФСР И. Березин познакомил участников семинара с работой, ведущейся в СДСО «Буревестник».

Участники семинара выразили пожелание о ежегодном их проведении.

М. БЕЙЛИН,
заместитель
председателя
тренерского совета
Шахматной
федерации СССР.

Поздравляем!

Комитет по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР присвоил звание «Почетный судья по спорту» **БРАУНУ Евгению Михайловичу** («Спартак», Алма-Ата).

В предыдущем номере «64» было опубликовано интервью журналиста Я. Дамского с гроссмейстером Л. Полугаевским, озаглавленное «Шаг вперед, назад или в сторону?». В нем подводятся некоторые итоги международного шахматного турнира в Рейкьявике...

Скажу прямо, общий тон интервью вызвал у меня удивление. Действительно, турнир в Рейкьявике проходил по необычному регламенту. Это, конечно, сказало на качестве партий. Но турнирные условия были для всех одинаковы. Видеть в них какие-то преимущества, которые якобы получил У. Браун вряд ли уместно. И во всяком случае нетактично звучит заявление, что «ни один эксперт не предполагал видеть Брауна во главе таблицы». Американский гроссмейстер не раз был чемпионом США, неоднократно одерживал победы в международных турнирах, и недооценивать его не стоит.

Л. Полугаевский попытался объяснить победу У. Брауна также везением. Что же, как говорится, каждый — кузнец своего счастья. На турнире в Рейкьявике Л. Полугаевский оказался не слишком удачливым кузнецом. Он сделал явно шаг в сторону при попытке разобраться в причине своей неудачной игры.

Можно понять огорчение Л. Полугаевского от проигрыша в первом туре в хорошей позиции. К сожалению, в последнее время он слишком часто не может использовать преимущество, полученное по ходу партии. Так было не раз в матче с Э. Мекингом и на последнем чемпионате СССР.

В Рейкьявике Л. Полугаевский потерпел три поражения. Для короткой дистанции многовато. Но из каждого проигрыша при желании можно извлечь немало полезного. Поэтому рискну здесь привести фрагменты из двух его партий.

У. ЛОМБАРДИ — Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ

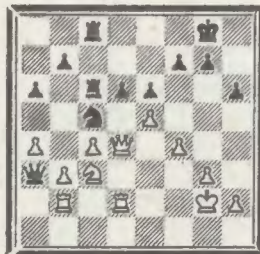


Черные пассивно разыграли дебют и получили трудную позицию. У. Ломбарди четко использует свой перевес.

25. h4 f5 26. La1 e4 27. Фb3 Сf6 28. Ka7 С: b2 29. Ф: b2 Лсc7 30. Ксb1 С: c6 31. dc Л: c6 32.

К: e4! fe 33. С: e4 Ke7 34. Ла8 Лсc7. Не спасает и 34... Лbс7 из-за 35. С: c6 Л: c6 36. Фе2 Лс7 37. Феb+ Кph7 38. Лd8 с дальнейшим Лd7, и черные теряют одного из коней. 36. Сg6. Черные сдались.

Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ — Я. СМЕЙКАЛ



Сейчас Л. Полугаевскому надо было продолжать 31.

ШАГ В СТОРОНУ?

ПОЛЕМИЧЕСКИЕ ЗАМЕТКИ

Кb1 Фb4 32. Фс3, отражая угрозу 31... К: b3 и оттесняя ферзя противника с активной позиции. Однако последовало 31. Ке4? После этого конь Я. Смейкала демонстрирует отличный аппетит. В течение четырех ходов он уничтожает две ладьи и две пешки белых. В итоге черные получают выигранную позицию.

31... de 32. fe К: b3! 33. Фе3 К: d2 34. Ф: a3 К: c4 35. Фb3 К: b2 36. Кd6 Л8с7 37. Ке8 Лс2+ 38. Кph3 Л7с3 39. Ф: b7 Кd3 40. Кd6 К: e5 41. Фа8+ Кph7 42. Фе4+ Кg6 43. К: f7 Ле2 44. Фb1 Лсc2 45. Кpg4 Л: h2 46. Фb7 Лсf2. Белые сдались.

На турнире в Рейкьявике выступил также Г. Кузьмин. К сожалению, о его игре в интервью не было сказано ни слова. Я внимательно просмотрел все партии Г. Кузьмина. И надо откровенно сказать, что его игра произвела удручающее впечатление. Он с большим трудом одержал четыре победы над аутсайдерами турнира и потерпел при этом три чувствительных поражения.

Вот как развивались события в одной из его партий.

Я. АРНАССОН — Г. КУЗЬМИН

Королевский гамбит

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Кf3 d6 4. Сс4 Се7. Несколькими турами позже Б. Ларсен продолжал против Я. Арнассона 4... h6 5. d4 g5 6. 0—0 Сg7 7. g3 Ксб6 8. gf g4 9. d5 gf 10. dc Фf6 11. Сb5 Фg6+ 12. Кpf2 Фg2+ 13. Кpe3 Кpf8 с острой игрой. 5. d4 Кf6 6. Кс3 0—0 7. Сb3 d5 8. e5 Ке4 9. К: d5 Чd4+ 10. Кpf1 b6 11. c4 Ксб6 12. С: f4 Кf2 13. Фе1 Са6 14. К: h4 К: h1 15. Кpg1 К: d4 16. Лd1 c5 17. Кph1 Кph8 18. Кf3 К: b3 19. ab Фс8 20. Фе4 h6 21. С: h6 Фе6 22. Се3 Лfд8 23. Кg5. Черные сдались.

Нетрудно убедиться в том, что Г. Кузьмин оказался совершенно не подготовленным к старинному дебюту и был разгромлен семнадцатилетним исландцем. Слабо разыграл Г. Кузьмин дебют и в следующей встрече.

Б. ЛАРСЕН — Г. КУЗЬМИН Дебют четырех коней

1. e4 e5 2. Кс3 Кf6 3. Кf3 Ксб6 4. Сс4 Сс5 5. d3 0—0? Конечно, надо было продолжать 5... d6.

6. Сg5 Сb4. Чтобы предупредить ход 7. Кd5, черные в дебюте ходят одной фигурой второй раз и в итоге получают худшую позицию.

7. 0—0 Сс3 8. bc h6 9. Чh4 d6 10. Ле1 Ка5 11. Сb3 Сg4 12. h3 С: f3 13. Ф: f3 g5 14. Сg3 Ле8 15. b4 и т. д.

Видимо, уделяя много внимания изучению современных дебютных схем, Г. Кузьмин как-то забыл поглубже познакомиться с шахматным наследием прошлого.

Одним словом, на турнире в Рейкьявике Л. Полугаевский и Г. Кузьмин потерпели крупную неудачу. И причину этого им следует искать в тех недостатках, которые нмеются в их творчестве и волевой подготовке, а не только в трудном и необычном регламенте соревнования.

В связи с этим хотел бы напомнить об экспериментальном турнире, который состоялся в прошлом году в Лондоне, с участием А. Карпова. Игра в нем проводилась по олимпийской системе. При ничейном исходе основной партии назначались дополнительные встречи с укороченным контролем времени. Чемпион мира продемонстрировал хладнокровие, выдержку, волю к победе и с честью вышел из трудного испытания.

В. АНТОШИН,
старший тренер
сборной команды СССР.

Приглашает Ташкент

Республиканский шахматно-шашечный клуб Узбекской ССР приглашает любителей шахмат принять участие во втором фестивале «Ташкент-78», посвященном Дню Победы.

Фестиваль проводится с 26 мая по 6 июня с. г. в республиканском шахматно-шашечном клубе в г. Ташкенте.

Регламент турнира: швейцарская система с личным и командным зачетами (в состав команды входят три участника).

Заявки на участие в фестивале следует направлять до 1 мая по адресу: г. Ташкент, ГСП-115, ул. Социализма, 21, республиканский шахматно-шашечный клуб.

КОЛЛЕГИ ВПЕРЕДИ

В чемпионате Днепропетровской области среди мужчин приняли участие 5 мастеров, 26 кандидатов в мастера и 15 перворазрядников, сыгравших по швейцарской системе 11 туров.

Звание чемпиона завоевал мастер А. Новопащин — старший научный сотрудник Днепропетровского государственного университета. Он ровно провел весь турнир и с 8½ очками уверенно занял первое место. Вторым призером стал его коллега по университетской работе мастер В. Охотник.

Предлагаем вниманию читателей окончание одной из партий турнира.

В. ГЕРГЕЛЬ —
А. НОВОПАЩИН



21... Лb8 22. c4 c5 23. dc d5 24. cd C: d5 25. Ce3 Cf6 26. Kg4 C: b2 27. Лd1 C: b3 28. ab Л1: b3 29. Лd8+ Kpf7 30. Cf2 h5 31. Ke3 Ce5 32. g3 h4 33. gh Kf4 34. Kg4 K: h3+ 35. Kpf1 Cf4 36. Лd7+ Kpg6 37. Cd4 Kpf5 38. Л: g7 Kpe4 39. Cf2 K: f2 40. Kp: f2 Лb2+ 41. Kpe1 Kpf3 42. Kf2 Ле2+. Белые сдались

М. СКОРЫК.

СЮРПРИЗЫ ФИНИША

Завершилось командное первенство Саратовской области.

Четыре тура подряд лидер турнира — сборная ДСО «Труд» лишь на пол-очка опережала сельских шахматистов. Однако последний тур внес существенные изменения в распределение призовых мест: в то время, как шахматисты «Труда» одержали очередную победу, обыграв «Буревестник» со счетом 6:2, шедшие до этого четвертыми спартаковцы нанесли «Урожаю» неожиданное крупное поражение (6½:1½) и переместились на вторую строчку турнирной таблицы. В итоге места в первой тройке распределились так: 1. «Труд» — 26 очков из 40, 2. «Спартак» — 23½, 3. «Урожай» — 22.

Приводим одну из партий турнира.

Ю. МАМКИН —
И. ДМИТРИЕВ

Индийская защита

1. Kf3 Kf6 2. g3 b5 3. Cg2 Cb7 4. 0—0 e6 5. b3 Ce7 6. Cb2 0—0 7. Ka3 a6 8. c4 b4 9. Kc2 c5 10. d4 Ce4 11. Ke3 cd 12. Ф: d4 Kc6 13. Фd2 Cc5 14. Лfd1 d6 15. h3 a5 16. Kg5 C: g2 17. Kp: g2 e5 18. Фd3 h6 19. Ke4 K: e4 20. Ф: e4 Kd4 21. C: d4 C: d4 22. Лab1 Cc5 23. Kf5 Фf6 24. e3 a4 25. Лd2 ab 26. ab h5 27. Лbd1 Лa6 28. g4 g6 29. Kg3 h4 30. Kf1 Лa3 31. Лd3 Fe7 32. Kh2 f5 33. gf gf 34. Фd5+ Фf7 35. Фc6 Fe8 36. Фd5+ Kph8 37. Лb1 e4 38. Л3d1 Лa2 39. Лf1 Fe5 40. Фd1 C: e3 41. Фh5+ Kpg7 42. Kph1 Лh8 43. Лg1+ Kpf8 44. Фg6 Л: f2 45. Kf1 Cd4 46. c5 Фf4 47. Ф: d6+ Ф: d6 48. cd Лh6 49. d7 Лd6 50. Лg6 Л: d7, и черные выиграли
В. БИГЕЛЬДИН, А. ГУЛЯЕВ.

Шахматисты Ашхабадской, Красноводской, Марыйской и Ташаузской областей вышли на старт первенства Центрального совета ДСО «Колхозчи». Турнир проводился по швейцарской системе в семь туров. Лучшего результата добились Х. Гельдымамедов и Т. Таджибаев, набравшие по 5½ очков. Третье место занял Б. Каменкович, отставший от победителей на пол-очка.

Чемпионат Алма-Аты среди женщин завершился победой старшего преподавателя Казахского политехнического института П. Абдикасовой. Она набрала в шестнадцати партиях 14½ очков. Второе место заняла студентка университета Т. Живаева — 13 очков, а третьей на финише была представительница общества «Спартак» С. Семина — у нее 12½ очков.

Звание чемпиона Баку завоевал мастер Г. Гавашелишвили, на-

ТУРНИРНАЯ ОРБИТА

бравший 11 очков из четырнадцати. Вторым финишировал мастер Р. Корсунский — 10 очков, а третий результат (8½) показали сразу несколько участников. Благодаря лучшему коэффициенту «бронза» досталась Р. Акапову.

Пятьдесят четыре шахматиста приняли участие в финале первенства Перми, которое проводилось по швейцарской системе в одиннадцать туров. Чемпионом города стал перворазрядник Ю. Бунеев, набравший 8 очков. Столько же очков оказалось и у кандидатов в мастера В. Касьянова и В. Драгунова, но по таблице коэффициентов им присуждено соответственно второе и третье места.

Командное первенство Мордовской АССР среди спортивных обществ принесло победу шахматистам «Труда» — они набрали в четырех матчах 13 очков из двадцати. Второе место занял коллектив «Буревестника», отставший от победителей на очко. Третью ступеньку в турнирной таблице заняли спартаковцы — у них 11½ очков.

Тринадцать кандидатов в мастера и пять перворазрядников оспаривали победу в чемпионате Горловки. Титул сильнейшего завоевал В. Иваших — 13½ очков. А. Вадежкин отстал от лауреата турнира на очко. Третье место с 12 очками занял А. Костюков.

ТРИЖДЫ ПОДРЯД

Много говорилось и дискутировалось о формуле розыгрыша первенства Латвии. В прошлом году было много противников швейцарской системы, в которой не исключается элемент случайности. Но обычно побеждает сильнейший, что очень убедительно доказал мастер из Сигулды Алвис Витолиньш. В этом году, когда чемпионат опять проводился по обычной круговой системе, он снова добился успеха. Алвис Витолиньш звание чемпиона завоевал уже третий раз подряд. Он набрал очень высокую сумму очков — 12 из 15.

Чемпион убедительно играл в атаке, не боясь определенного риска и упоая в основном на свое комбинационное дарование. В каждой партии Витолиньш стремился к острой и сложной игре. Такая тактика себя оправдала: он одержал больше всех побед — 10 и только 5 партий закончил вничью. Если успеха в чемпионате прошлого года Витолиньш достиг сравнительно легко, так как он не чувствовал конкуренции, то в этом году мы наблюдали острую дуэль между ним и международным мастером Янсом Клованом. На протяжении всего турнира Витолиньш и Клован шли плечо к плечу. Только бурный финишный спурт — 7 очков из 8 — позволил Алвису на очко обогнать Яниса.

А. ВИТОЛИНЬШ — Ю. ЗЕЛИНСКИЙ Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. c3 Кс6 5. Кf3 Фb6 6. a3 c4 7. g3 (меньше обещает план, связанный с ходом 7. Се2) 7...Cd7 8. Ch3 Ка5 9. Kbd2 Ce7 10. 0—0. В партии Вальтер — Франк (Амстердам, 1954 г.) белые продолжали 10. Лb1 и после 10...Лс8 11. 0—0 h5 12. Ke1 g6 13. Kg2 Kb3 14. К: b3 Са4 15. Се3 получили некоторый перевес.

10...h5 11. Ke1 0—0—0 12. Kg2 g6 13. Ke3 Кh6 14. b4! Естественная реакция. Так как Зелинский построил оборонительные редуты на королевском фланге, Витолиньш раскрывает позицию в центре и на ферзевом фланге.

14...cb 15. Сb2 Кf5 16. c4! К: c4 17. Kd: c4 d6 18. К: c4 Фа6 19. d5! Сb5 20. Kd6+ С: d6 21. ed С: f1 22. С: f1 Ф: d6 23. Fe1!



Нельзя утверждать, что за пожертвованный материал у белых вполне достаточная компенсация. Но для Витолиньша главное — получить «свою» позицию.

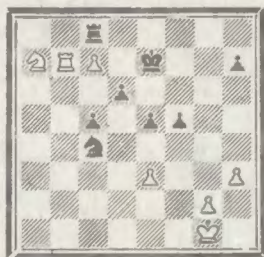
23...Лhg8 24. Лc1+ Кpd7 25. de+ Ф: e6 26. Фа5 Фb6 27. Фе5 (грозит 28. Сb5+) 27...Kd6 28. Фf6. Теперь грозит шах с другой стороны — 29. Ch3+.

28...g5 29. Cd3 h4 30. a4! hg 31. hg. Уже наступил обоюдный цейтнот, что еще более усугубляет защиту черных. Белые слоны очень опасны.

31...Lge8 32. Ф: g5 Ле6 33. Фd5 Kpe8 34. Фg5 Фb4 35. Kpg2 Ф: a4 36. Лс7 Лd7 37. Ле5 Фb4 38. Фg8+ Кpe7 39. Лh5 Фb6 40. Фg5+ f6 41. Фg8 Кf7 42. Са3+ Леd6 43. Сс4, и черные сдались. На 43...Фс6+ решает 44. Cd5, а после 43...Kg5 следует 44. Лh8.

Обычно в партиях Клована мы наблюдаем интересные и своеобразные идеи. На сей раз таких партий Клован сыграл меньше. Зато он преуспел в «домашней работе», при анализе отложенных партий.

А. ВИТОЛИНЬШ — Я. КЛОВАН



Кажется, что после потери качества и пешки h7 дела черных плачевны. Но при анализе Кловану удалось найти интересный план защиты и спасти партию.

40...Kpd7 41. К: c8 Кp: c8 42. Лb8+ Кp: c7 43. Лh8 d5! 44. Л: h7+ Кpd6 45. h4 К: e3! 46. h5 c4! 47. h6 Kg4! 48. Лh8. Витолиньш мог сейчас поставить ферзя, продолжая 48. Лd7+ Кp: d7 49. h7 c3 50. h8Ф. Но после 50...c2, с последующим d4 и Ke3, не видно, как белые могут выиграть.

48...К: h6! 49. Л: h6+ Кpс5 50. Kpf2 c3! 51. Kpe2 Лd4 52. Kpd3 (больше трудностей создавало 52. Лh8) 52...e4+ 53. Kpс2 Kpс4 54. Лс6+ Kpb4 55. Лb6+ Kpс4 56. Лс6+ Kpb4 57. Лb6+. Ничья.

Бронзовая медаль несколько неожиданно досталась Анатолию Шмиту, набравшему 10 очков. Его мы знаем как сильного мастера, которого очень трудно «пробить». Однако чрезмерная осторожность и частый отказ от полноценной борьбы в ключевых партиях, которые многое решают, не позволяют

ему добиться более высоких результатов. За бронзу Шмит должен «благодарить» обоих победителей. Далеко оторвавшись от своих конкурентов, Витолиньш и Клован и не думали сбавлять темпа. Они безжалостно «расправлялись» с конкурентами Шмита и расчистили ему дорогу на пьедестал почета.

Своего наивысшего успеха в чемпионатах Латвии — 4-е место — добился кандидат в мастера Ивар Кивлан. Окончив Рижский политехнический институт, он решил вернуться к активной турнирной практике. И уже первый старт оказался успешным. Кивлан показал, что впредь с ним придется считаться. Турнир Ивар начал в ранге кандидата в мастера и, набрав 9½ очков, выполнил норму для получения звания мастера.

Уже второй год подряд пятое место занимает кандидат в мастера Эдвин Кеньгис. В случае победы в последнем туре над Клованом он также мог получить заветное звание мастера. Но на сей раз Эдвину это не удалось. Впрочем, не сомневаясь, недалеко то время, когда и Кеньгис пополнит ряды мастеров республики.

Э. КЕНЬГИС — Л. ГУТМАН

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. c3 Кf6 4. Cd3 Кс6 5. Сс2 Сg4 6. h3 Ch5 7. 0—0 Фd7 8. d3 g5 9. С: g5 Лg8 10. С: f6! ef 11. Kph1 Ch6 12. Ka3 0—0—0 13. Лg1 Cf4 14. g4 С: g4 15. hg h5 16. Kpg2 d5 17. Kpf1 Л: g4 18. Л: g4 hg 19. Kgl de 20. de Фе6 21. Фе2 Лd2 22. Сb3 c4 23. К: c4! Л: e2 24. Kb6+ Kpd8 25. С: e6 Л: b2 26. Лd1+ Kpe8 27. Kc4 Лс2 28. Cd5 Kd8 29. Ke2 Сb8 30. Ke3 Лb2 31. К: g4. Черные сдались.

Большого можно было ожидать от выступления опытных мастеров Юзефа Петкевича и Льва Гутмана. После первых неудач Петкевич потерял веру в свои силы и уже не боролся за высокое место в турнире. Ниже своих возможностей выступил и Гутман. Чрезмерный оптимист, он не всегда учитывает требования позиции, что приводит к большим срывам. Не удивительно, что Гутман потерпел в чемпионате пять поражений.

Технические результаты

1. А. Витолиньш — 12½, 2. Я. Клован — 11½, 3. А. Шмит — 10, 4. И. Кивлан — 9½, 5. Э. Кеньгис — 9, 6. Ю. Архипкин — 8½, 7—9. Ю. Петкевич, В. Кириллов, Л. Гутман — по 8, 10. Ю. Зелинский — 7, 11. Ю. Агафонов — 6, 12—13. Г. Антоме и Н. Журавлев — по 5½, 14. Э. Приедниекс — 5, 15. С. Гайдаров — 4, 16. А. Розе — 2½.

По итогам чемпионата А. Витолиньш и Я. Клован получили право участвовать во Всесоюзном отборочном турнире.

А. ГИПСЛИС,
гроссмейстер.

Цель атаки — пункт g7

Тема этой статьи — атака позиции рокировки, точнее, один из методов атаки, связанный с ослаблением пешечного прикрытия короля, проникновением ферзя и слона (или ферзя и пешки) на поля h6 и f6 (h3, f3) и угрозой мата на g7 (g2).

Конечную цель нападения в упрощенном виде можно представить схемами.



Идеальный путь к цели иллюстрирует дебютный вариант 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 Ke7 5. Фg4 0—0 (правильно 5...Kf5) 6. Cd3 c5 7. Cg5 cd?

Парирует только одну угрозу — 8. Фh4 с одно-временным нападением на пункты h7 и e7. Необходимо было 7...Фс7, хотя после 8. С:h7+ (8. Фh4 Kg6) 8...Kp:h7 9. Фh4+ Kpg8 10. С:e7 Ле8 11. Cd6 Фа5 12. Kge2 преимущество оставалось на стороне белых. Теперь же белые вызывают решающее ослабление королевского фланга.



8. Cf6 g6 (вынуждено, поскольку конь e7 связан) 9. Фg5! dc 10. Фh6 cb+ 11. Kpe2, и мат непредотвратим.

Оккупация полей f6 и h6 удалась белым без всяких усилий ввиду отсутствия на атакованном участке чернополюного слона-оппонента, связке коня e7 и полиой блокаде королевского фланга.

Теперь чуть усложненный пример — партия Алехина со слабым партнером.

АЛЕХИН — ДЕ КАССИО 1944 г.

1. e4 e5 2. Kc3 Cc5 3. Cc4 Ke7 4. d3 Kbc6 5. Фh5 0—0 6. Cg5 Fe8 7. Kf3 Kg6 8. Kd5 Cb6.

Беспомощные действия черных в дебюте не требуют комментариев. Алехин, игравший, не глядя на доску, проводит матовую комбинацию.



9. Kf6+ gf 10. С:f6.

От угроз 11. Фh6 и 11. Kg5 защиты нет. Черные сдались.

В серьезной игре так легко матовую сеть не сплести. Как же создаются угрозы пункту g7 (g2) при менее выгодных предпосылках, иногда королевский фланг не ослаблен, есть достаточные ресурсы контригры, а король располагает защитниками?

ЗЕМИШ — ШЕЛИКЕ 1936 г.

1. d4 Kf6 2. e4 e6 3. Kc3 d5 4. Kf3 c5 5. cd K:d5 6. e4 K:c3 7. bc Ce7 8. cd 8. cd Cb4+ 9. Cd2 С:d2+ 10. Ф:d2 0—0 11. Cc4 Kc6.

8. Cd3 Kd7 9. 0—0 Фс7 10. Ф:e2 0—0 11. e5 Черные пассивно разыграли дебют, и теперь их королевский фланг подвергается атаке.

11...Лd8. Чтобы не ослаблять черные поля ходом g7—g6, ладья освобождает коню поле f8. Но, атакуя пункт f7, белые вынуждают этот ход.

12. Kg5 Kf8. В случае размена на g5 белые перебрасывали ладью на королевский фланг и добились ослабления черных полей в еще более выгодной для себя ситуации — разменяв неприятельского чернопольного слона и сохранив своего.

13. Фh5 g6 14. Фh6! Жертву центральной пешки Земиш точно рассчитал. На 14...cd он намечал 15. Cf4 (как будет видно из дальнейшего, ключ позиции — пешка e5, которую необходимо укрепить, чтобы конь мог совершить победный маневр Kg5—e4—f6+) 15...dc 16. Ke4! Л:d3 (угрожало 17. Kf6+ Kph8 18. Cg5 и затем Kf6—h5!), создавая матовую сеть, а после 16...Kd7 17. Kf6+ K:f6 18. ef Cf8 19. С:c7 и 20. С:d8 черные если решающий материальный урон) 17. Kf6+ Kph8 (17...С:f6 18. ef) 18. Ke8! с неизбежным матом.

14...Cd7. После этого маневр коня осуществляется почти без всяких материальных затрат.

15. Ke4 Cc6 16. Kf6+ Kph8 17. Cg5 cd.



18. Лае1. Черные сдались, ибо они беззащитны от угрозы. 19. Kh5. Чтобы избежать мата на g7, коня придется взять, а тогда

слон проникает на f6, создавая знакомую матовую конструкцию: 19...gh 20. Cf6+ С:f6 11. ef. Заметим, что к цели вело и немедленное 18. Kh5 (18. Ф:e5 19. С:e7).

Познакомимся с более сложным видом той же матовой сети. Дополнительным механизмом будет вскрытие вертикали «g».

БАЛЬИОН — ХУН-ЮН-ВАЛ 1974 г.

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d8 6. Cc4 e6 7. Cb3 Ce7 8. Ce3 a6 9. Fe2. Как выяснится, белые готовят длинную рокировку. Действие слона b3 поддерживает пешечный марш f2—f4—f5. Цель — сдвинуть с места пешку e6 и ослабить позиции черных в центре.

9...K:d4 10. С:d4 b5 11. 0—0—0 0—0 12. g4. В создавшейся позиции план белых — штурм позиции рокировки. Но как расшатать пешечное прикрытие короля, ничем пока не скомпрометированное?

12...Фс7. В случае 12...e5? 13. С:e5 С:g4 14. f3 белые получали важную для атаки линию g, а черные... слабость на d5.

13. g5 Kd7 14. Фh5. Как все же белые думают «добраться» до неприятельского короля, какой пункт они собрались атаковать?

14...Kc5 (черные подготовили движение пешки «b») 15. Lhg1 b4. После отступления коня падает пешка e4...



16. Cf6! Только что слон стоял на d4, и у черных все было в порядке. Что же изменилось, что теперь угрожает? И почему, собственно, не взять коня?..

16...bc7! 17. Фh6!! Бальная матовая сеть в удивительно красивом оформлении. Мат следует как в случае 17...gh 18. ghX, так и после 17...C:f6 18. gf.

Черные сдались.

Ход 16. Cf6 нужен был для того, чтобы на Фh5—h6 черные не могли ответить f7—f6.

Теперь, когда мы знаем угрозу, попытаемся ее парировать. Если бы черные разгадали коварный замысел, они, наверно, подумали бы о ходе 16...Le8 (или 16...Ld8), которым освобождалось поле f8. Тогда на 17. Фh6 нашлась бы защита — 17...Cf8. Пункт g7 прикрывался, и возобновлялась угроза коню c3 и пешке e4. Вопрос, однако, в том, обязательно ли белым продолжать атаку ходом 17. Фh6. Чтобы ответить на него, разберем другую партию, сыгранную в том же году.

БАРДОНАДА — САНЦ

1974 г.

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cc4 e6 7. Ce3 Ce7 8. Fe2 a6 9. 0—0—0 Fc7 10. Lhg1 0—0?

Не слишком ли смело? Поставив ладью на g1, белые недвусмысленно заявили, что они двинут на штурм пешку g. Логичным было не спешить с рокировкой и заняться операциями на ферзевом фланге. Например, 10...Ka5 11. Cd3 b5 и на 12. g4 — 12...b4 13. Ka4 Kd7 с взаимными шансами. Или 10...Cd7 и затем b7—b5. Возможно также 10...b5 и в случае 11. K:c6 Ф:c6 12. K:b5 — 12...Cd7! 13. Kc3 K:e4.

11. g4 K:d4 12. C:d4 b5 13. Cb3 Kd7 14. g5 Kc5. Следующим ходом черные собрались пойти b5—b4, оттесняя коня и заставляя противника отвлекаться от атаки и обратить внимание на пункт e4... Как будет видно из дальнейшего, следовало сначала прогнать коня и лишь затем играть Kd7—c5.

15. Фh3! b4.

Нетрудно убедиться: с перестановкой ходов получилась позиция предыдущей партии.

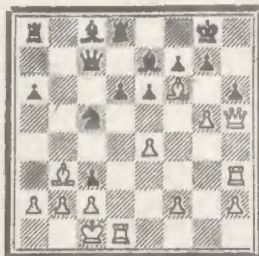
16. Cf6!

Читатель уже знает, что коня черным не взять — надо защищать пункт g7.

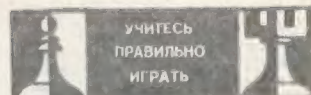
16...Ld8.

А теперь ладья с g1 перебрасывается на линию h: 17. Lg3 bc. Ничего другого нет. Если 17...g6, то 18. Ф:h7+, 19. Lh3+ и 20. Lh8X.

18. Lh3 h6. На 18...C:f6 19. gf решало 20. Фh6! с угрозой 21. Lg3+ (20...K:e4 21. Lg1+ Kg5 22. Ф:f6).



19. Ф:h6! Белые все-таки пожертвовали ферзя



на h6! После 19...gh 20. L:h6 C:f6 21. gf неизбежно 22. Lg1+ и Lh8X.

19...Kd3+.

Остроумно, но недостаточно. Надежда черных — завлечь вражескую ладью d1 на d3. Отсюда она не нанесет смертельного удара. После 20. L1:d3? gh 21. L:h6 C:f6 22. gf от мата спасает 22...d5 (23. Lg3+ Ф:g3 или 23. Ldh3 Фf4+ и 24...Ф:h6) — в обоих случаях черные остаются с лишней ладьей!

Попробуем не брать коня и отойдем королем — 20. Kpb1. Тогда 20...gh 21. L:h6 C:f6 22. gf, и теперь 22...Kf4, и на шах Kf4—g6, спасаясь от мата и выигрывая...

Но у белых есть третья возможность!

20. cd! cb+ 21. Kp:b2! K выигрышу ведет только это. На 21. Kpb1? черные забирают ферзя, слона, а затем ходом Fc7—c1+ выигрывают!

После взятия пешки мат неизбежен, черные сдались.

МАСТЕР ДЕЛИТСЯ ОПЫТОМ

За плечами международного мастера И. Кана — полувековой опыт успешного участия в крупных советских и международных соревнованиях, тысячи сыгранных партий, большой стаж тренерской работы. Плодотворная теоретическая и литературная деятельность мастера: его перу принадлежит свыше десяти книг. Среди них — сборники о шахматной работе в Советской Армии, книга воспоминаний и избранных партий «Шахматные встречи» (1962), монография «Шахматист Николай Рюмин» (1968), популярные пособия «Защита в шахматной партии» (1957), «Защита» (1960 и 1965), «Законы шахматных сражений» (1971).

Недавно вышла в свет новая теоретическая работа автора — «От дебюта к миттельшпилю»¹. Цель этой книги, рассчитанной на шахматистов-перворазрядников — «на основе конкретных примеров составления плана игры в начале партии показать тесную взаимосвязь дебюта и миттельшпиля». Она учит творчески подходить к разыгрыванию начал партий, уменью создавать позиции, соответствующие личным вкусам, стилю игры шахматиста.

В книге рассмотрены дебютные варианты, встречавшиеся в многолетней практике или аналитической деятельности автора. Вместе с тем И. Кан приводит дополнительные материалы, знакомые с советской и международной практикой, привлекавшей внимание теоретиков. Материал сгруппирован по характерным группам начал (закрытые, полуоткрытые, открытые дебюты). В конце работы — «Партии разных лет», которые иллюстрируют связь дебюта с миттельшпилем, являются примером реализации плана на протяжении всей борьбы.



Книга посвящена памяти Юрия Бразильского, талантливого литератора и шахматиста, в течение многих лет редактировавшего шахматные книги издательства «Физкультура и спорт».

Н. САХАРОВ.

¹ Кан И. А. От дебюта к миттельшпилю. М. ФизС, 1978. 136 с. Тираж 100 000 экз.

БУГОЙНО, 1978		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О	М
1	А. КАРПОВ (СССР)	●	1/2	0	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1	10	1-2
2	Б. СПАСКИЙ (СССР)	1/2	●	1/2	0	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	10	1-2
3	Я. ТИММАН (Голландия)	0	1/2	●	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	9	3
4	Л. ЛЮБОВЕВИЧ (Югославия)	0	1	1/2	●	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	8 1/2	4-5
5	М. ТАЛЬ (СССР)	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	8 1/2	4-5
6	В. ГОРТ (Чехословакия)	0	0	0	1/2	1/2	●	1/2	1	1	1	1	1/2	1	1	1	1	8	6-7
7	Б. ЛАРСЕН (Дания)	0	0	0	1	0	1/2	●	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	1	8	6-7
8	Ю. БАЛАШОВ (СССР)	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	7 1/2	8-9
9	Р. ХЮБНЕР (ФРГ)	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	●	1	1	1/2	1	1	1	1	7 1/2	8-9
10	Э. МАЙЛС (Англия)	0	0	1/2	1	1/2	0	1/2	0	1/2	●	1	1/2	1	1	1	1	7	10
11	Б. ИВКОВ (Югославия)	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	●	1	1	1	1	1	6 1/2	11-12
12	Л. ПОРТИШ (Венгрия)	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1	1	1	6 1/2	11-12
13	Р. БИРН (США)	1/2	1/2	0	0	0	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1	1	6	13-14
14	М. ВУКИЧ (Югославия)	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1	6	13-14
15	Э. БУКИЧ (Югославия)	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	5 1/2	15-16
16	С. ГЛИГОРИЧ (Югославия)	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	●	5 1/2	15-16

ЯЗЫКОМ ЦИФР

(К ИТОГАМ ГРОССМЕЙСТЕРСКОГО ТУРНИРА)

В последние годы организаторы международных турниров стремятся собирать гроссмейстерские составы (благо число обладателей высшего звания все возрастает...).

Милан — 1975, Ленинград — 1977, Тилбург — 1977, Бугойно — 1978. В каждом из этих турниров играли только гроссмейстеры. Три из этих состязаний были 14-й категории трудности по шкале ФИДЕ. Естественно, что средний рейтинг этих турниров был весьма высок: в Милане — 2599, в Бугойно — 2588, в Тилбурге — 2582, в Ленинграде — 2551. И во всех выступал А. Карпов, причем только однажды не вошел в число победителей.

120 партий сыграли гроссмейстеры в Бугойно; 49 принесли победы и поражения, и 71 завершилась ничью. Результативность составила 40,8 процента. Это меньше, чем в Милане (48,5) и Ленинграде (44,5), но больше чем в Тилбурге, где только третья часть партий оказалась результативной.

Наибольшее число побед — по 6 — у разделивших 1 и 2-е места А. Карпова и Б. Спасского. А вот М. Таль — единственный не потерпевший поражений, стал «рекордсменом» по числу ничьих. У него их 13.

На протяжении соревнования лидерами побывали пять участников. Первые две партии выиграл Я. Тимман, затем лидерство захватил А. Карпов, а начиная с пятого тура, гонку возглавил Б.

Международный блицтурнир, проходивший в югославском городе Мостаре, собрал весьма представительный состав: победу одержали 14 гроссмейстеров во главе с чемпионом мира и двумя экс-чемпионами.

Первое место уверенно занял А. Карпов — 10 из 13, вторым

Спасский. Во 2—7-м турах он набрал 5 очков. Такой же результат показал в последних шести турах чемпион мира, что и позволило ему разделить победу в турнире.

Были рыбки и у других участников. Так, В. Горт выиграл три партии подряд (5—7-й туры) и шел вровень со Спасским с 6-го по 10-й тур. В 5—9-м турах отличились Л. Любовеви и Я. Тимман (по 4 из 5). Это давало им возможность настигать лидеров. Однако на финише голландский гроссмейстер последние 6 партий завершил мирно, а Любовеви набрал 2 1/2 очка из 6.

В 49 результативных партиях 30 раз побеждали белые, а лучший результат, делая первый ход, показал А. Карпов — 6 1/2 из 8. Положительного баланса черными достигли только Б. Спасский и Я. Тимман — по 4 1/2 из 8.

Самым результативным оказался 5-й тур. В нем белые одержали пять побед и одну партию проиграли при двух ничьих. Самым мирным стал 11-й тур.

Любопытно, что единственную победу в этом туре одержал М. Таль (над С. Глигоричем). Югославский гроссмейстер «выдал» самую неудачную в своей спортивной карьере серию — пять поражений подряд...

Завершившийся турнир был последним выступлением А. Карпова перед матчем на первенство мира.

был М. Таль — 9 и третьим — Б. Спасский — 8 очков. М. Кнежевич (Югославия) пришел к финишу, имея на пол-очка меньше. Менее удачно провел молниеносное соревнование наш Ю. Балашов. Он разделил с Л. Портисом 11—12-е места. Оба они набрали по 5 очков.

Советские шахматисты за рубежом

БЕЛГРАД

Начав с трех побед традиционный, 14-й турнир в честь Дня 8 Марта, чемпионка мира Нона Гаприндашвили затем разделила очко с Жужей Вереци-Петронич. Чемпионка Венгрии и ее землячка М. Иванка также успешно стартовали, набрав по 3 1/2 из 5. Такую же сумму имела и гроссмейстер Т. Штадлер.

А за три тура до финиша Н. Гаприндашвили имела 7 1/2 из 9 и шла по-прежнему впереди.

АЛИЕНТЕ

В этом испанском городе закончился международный турнир, где с удивительным результатом (13 из 13!) победил советский гроссмейстер А. Белявский. Разделившие второе и третье места М. Дизек (США) и Е. Ерменков (Болгария) отстали на пять очков.

БУХАРЕСТ

Близится к завершению и традиционный, 17-й международный турнир в столице Румынии. После 11-го тура впереди шли гроссмейстер Лев Альбурт (СССР) — 7 (1) и международный мастер Виктор Чокыля (Румыния) — 7 очков. На высокие места претендуют также В. Стойка, Э. Унгуряну (оба — Румыния) — по 6, В. Ульянов (ГДР) — 5 1/2 (1), М. Гинде — 5 1/2, И. Бириеску (оба — Румыния) — 5 (1) и С. Марьянович (Югославия) — 4 1/2 (2).

БЕЛОСТОК

Пятый шахматный фестиваль в этом польском городе принес успех молодому советскому мастеру из Каунаса А. Бутнориюсу, набравшему 8 очков из 11. С таким же итогом финишировал и швед С. Хольм, но по коэффициентам ему присуждено второе место.

(Соб. инф.)

БОГОТА

В столице Колумбии проходит 3-й международный турнир «Санта-Фе-де-Богота». Борьбу ведут 16 известных шахматистов.

После 5-го тура лидировал международный мастер колумбиец Карлос Куартас, набравший 4 очка. Советский гроссмейстер Ефим Геллер и соотечественник лидер международного мастера Хосе Гутьеррес отставали на очко, имея в запасе отложенную встречу между собой. При доигрывании Геллер одержал победу и настиг Куартаса.

Положение главных конкурентов было таково: Г. Сигурнионссон (Исландия) — 3, Г. Гарсия (Куба) и О. Пайно (Аргентина) — по 2 1/2 (2).

Е. ПОПОВ.

Читатели уже знают, как завершились территориальные спартакиады VII летней Спартакиады народов РСФСР.

Родные стены помогли отличиться хозяевам поля лишь в центральной зоне, где победила команда Воронежской области. В нее входили мастера А. Луковников, В. Загоровский, В. Терентьев, В. Петриенко, Н. АLEXИНА, кандидаты в мастера С. Кислов, М. Кислов, перворазрядницы И. Ерусланова и А. Зелникман.

Результат победителей — 65 очков из 99. На 2-е место вышли шахматисты Брянской области — 62 и на третье — команда из Подмосковья — 61 очко.

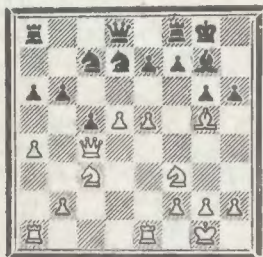
На спартакиаде в Воронеже, как и в других городах, было немало содержательных, боевых поединков. С некоторыми из них мы и предлагаем познакомиться.

Так играли на спартакиаде

М. ЦЕИТЛИН — О. ПЕТРОВ
Московская Тамбовская
обл. обл.

Защита Грюнфельда

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. e3 0—0 6. Фb3 dc 7. C:c4 c5 8. d5 b6 9. e4 Ca6 10. 0—0 C:c4 11. Ф:c4 Kbd7 (после этого марш белых пешек быстро решает) 12. e5 Ke8 13. Le1 a6 14. a4 Kc7 15. Cg5 h6.



16. d6! hg 17. dc Ф:c7 18. Kd5 Фd8 19. e6 fe (на 19...Kf6 последует 20. ef+ Л:f7 21. Лад1, и черным плохо) 20. Л:e6 b5 21. Фе2 Cf6 22. К:g5 Le8 23. Лад1. Черные сдались.

А. ИВАНОВ — А. СУЭТИН
Пензенская Московская
обл. обл.

Французская защита

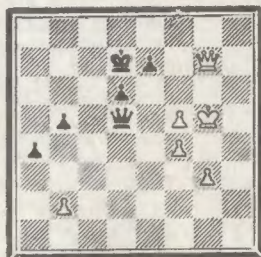
1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. c3 Kc6 5. Kf3 Фb6 6. a3 (старинный ход Паульсена снова входит в моду) 6...c4 (другой возможный план связан с ходами 6...a5 7. Ce2 cd 8. cd Kge7 и затем Kf5) 7. g3 Ka5 8. Kbd2 Cd7 9. Ch3 h6 10. 0—0 0—0 11. Ke1 f5 (пытаясь создать атаку на королевском фланге, черные ослабляют пункт e6 и снимают контроль с поля b3, чем немедленно пользуется соперник) 12. ef g1 13. Ke3 Kge7 14. Le1 Kg6 15. Лb1 f5 (прикрывая пункты g6 и e6, черные одновременно создают новые слабости; видно, следовало попытаться раскрыть короля белых, надвигая пешку h) 16. Фе2 Фc7 17. b3 (стремясь скорее подобраться к королю черных) 17...cb 18. К:b3 Kc4 19. Kfd2 Kb6 20. Cg2 Kpb8.

21. c4 (начало штурма) 21...dc 22. Ka5 Cc8 (упорнее 22...c3) 23. Kd:c4 (теперь все линии для атаки вскрыты) 23...Kd5 24. Cd2 b6 25. Лec1 Фd7 26. К:b6 (здесь уже почти все пути «ведут в Рим»)

26...ab 27. C:d5 Ф:d5 28. Л:b6+ Кра7 29. Лb5 Ca6 30. Kc6+ Кра8 31. Лb8+. Черные сдались.

Много волнений доставил следующий эндшпиль:

В. КУЗНЕЦОВ — Е. ТЮЛИН
Калнинская Владимирская
обл. обл.



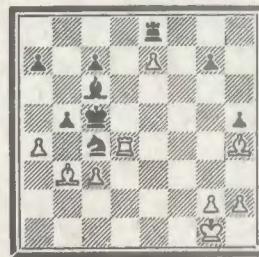
47. g4 b4 (обе стороны спешат получить ковых ферзей) 48. Kpg6 Фе4 49. Kpg5 Фd5 50. Kpg6 a3 (осторожнее 50...Фe4) 51. ba ba 52. f6 Фе6 (после 52...a2 53. Ф:e7+ Krc6 54. f7 a1Ф 55. f8Ф Фb1+ 56. f5 белые должны выиграть) 53. g5 a2 54. f5 Фе5 55. Фg8 a1Ф (черные первыми добились своей цели, но создать угрозы королю белых, даже имея двух ферзей, они не в силах) 56. f7 d5 57. f8Ф (появление четвертого ферзя склоняет чашу весов на сторону белых) 57...Фа6+ 58. f6 Фd3+ (черные не успевают «раскрыть» короля белых: на 58...ef следует 59.

Фgg7+ Krc6 60. Фf:f6+ Ф:f6+ 61. Ф:f6+ Kpb5 62. Ф:a6+ Кр:a6 63. Kpf5 с выигрышем) 59. Kpf7 Фе8+ 60. Kpg7 Ф:g8+ 61. Ф:g8 ef 62. gf Фd4 63. Фf7+ Krc6 64. Фе6+ Kpb5 65. Kpf8 Фе4 66. Фе7 Фh4 67. Kpe8 Фh2 68. Kpd7 Фh6 (сильнее 68...Фb8) 69. Фе6 d4 70. f7 Фg7 (если 70...Фh7, то 71. Kpd8) 71. Kpe8 Фh8+ 72. f8Ф. Черные сдались.

Поучительно окончание, в котором проходная пешка и конь успешно боролись против ладьи.

В. ГОРОДИЛОВ —
Ивановская
обл.

А. СЛОНИНСКИЙ
Липецкая
обл.



30...Ka5 (за качество черные получают опасную проходную пешку) 31. Cf7 ba 32. Cf2 (нельзя 32. Лd8 a3 33. C:e8 C:e8 34. Л:e8 a2, и пешка неудержима) 32...Kpb5 33. Лb4+ Кра6 34. C:e8 C:e8 35. Лb8 a3 36. c4 a2 37. Cd4 Kc6 38. Лb3 К:d4 39. Ла3+ Kpb6 40. Л:a2 a5 41. Лb2+ Кра7 42. Лf2 a4 43. Лf8 Cc6 44. e8Ф C:e8 45. Л:e8 a3 46. Ле3 Kc2 47. Ле5 (пытаясь задержать проходную) 47...Kpb6 48. Лb5+ Кра6 49. Лb8 Кра7 50. Лb5 c6 51. Ла5+ Kpb6 52. Ла4 Krc5 53. Kpf2 Kpd4 54. c5+ Кр:c5 (выигрывало и 54...Krc3) 55. Kpe2 Kpb5 56. Ла7 Kpb4 (прорыв короля быстро решает) 57. Kpd2 Kpb3 58. Лb7+ Kb4 59. Л:g7 a2 60. Ла7 c5 61. g3 c4 62. Krc1 c3 63. Kpd1 c2+ 64. Krc1 Kd3+. Белые сдались.

Н. МЕЛИХОВ,
главный судья
соревнования.

Вести из Новосибирска

Второй раз подряд чемпионом Новосибирска стал студент Электротехнического института **Александр Фоминых**. В финале чемпионата, где играли 15 кандидатов в мастера, он набрал 11½ очков, не потерпев ни одного поражения. Второе место занял инженер того же института Виктор Ким — 11 очков. На третьем месте — преподаватель детско-юношеской шахматной школы Станислав Полякевич — у него 9 очков.

156 мальчиков и девочек приняли участие в финале областных

массовых шахматных соревнований школьников. В группе «Белая ладья» соревновались 14 команд. Первое место и путевку на республиканские соревнования завоевали ребята из 63-й школы Новосибирска. Это — Вадим Рубан, Володя Сметух, Рома Гольдин, Саша Бахтин и Ира Ирошенко (тренер И. И. Дукарт). Интересно, что почти в том же составе эта команда в третий раз подряд завоевывает заветную путевку, причем в прошлом году на республиканских соревнованиях она заняла второе место.

К. СУХАРЕВ.

Шахматная игра по Санкт-Петербургской почте

Так называлась корреспонденция, помещенная 141 год назад в издававшемся в Петербурге еженедельнике «Литературные прибавления к Русскому Инвалиду». Это было первое в русской печати сообщение об игре по перепишке и первая публикация партии, в которой был применен новый дебют, разработанный русскими шахматистами, дебют, получивший впоследствии название защиты Петрова, или русской партии.

«Из всех изобретенных донныне игр одна шахматная игра, доставляющая столь разнообразное и острое развлечение, с тем вместе умела возвыситься до достоинства систематической науки. Об этом свидетельствуют глубокомысленные сочинения Филидора Лолли, Альгайера, Петрова и других», — говорил во вступлении. Автор рассказывал о том, как возникла идея проведения заочной партии между первым русским шахматным мастером А. Д. Петровым и консультантами. Оказывается, еще раньше петербургские шахматисты анализировали разработанное ими начало и пришли к убеждению, что оно весьма надежно. Примечательно, что автор заметки оказался компетентным специалистом в области шахматной теории и практики. Не исключено, что им был К. А. Яниш, молодой математик и шахматист, ученик А. Д. Петрова, в том же году выступивший в печати с первой своей шахматно-аналитической работой «Проблема коня».

В заметке далее говорилось: «...Партии, которых мы бываем свидетелями в гостиних, даже игравшие между первостепенными игроками, не могут представить в полном блеске всех комбинаций, в этой игре возможных, ибо часто не достает ни времени, ни средств достаточно обдумывать ходы. Такое неудобство давно уже породило мысль об играх между городами по почте, как то между Лондоном и Эдинбургом, Гамбургом и Берлином и проч. Эти игры обдумываются целыми комитетами, от шахматных клубов назначаемыми, и ходы объявляются в газетах. Трое из адептов любителей шахматной игры возымели мысль о предприятии не менее занимательном: они предложили одному из первых игроков Европы, нашему соотечественнику (подчеркнуто редакцией — И. Л.), партию по С. Петербургской городской почте. Соединивши свои силы против столь опасного соперника, они имеют единственною целью представить, со своей стороны, защиту сколько можно совершеннейшую; знаменитость их противника ручается за искусство его атаки. Все любители шахматной игры будут извещаемы посредством «Литературных прибавлений» о ходах, сделанных с их стороны.

Игра началась 27 апреля 1837 года. Союзникам по жребию достались черные шашки, а их противнику досталось начинать. Вот сделанные доселе первые два хода».

Сообщение было помещено в № 8 от 1 мая (13 мая по н. ст.) 1837 года.

Рассмотрим эту историческую партию, кое-где добавив последующие оценки.

А. Д. ПЕТРОВ — СОЮЗНИКИ

Русская партия

Петербург, 1837 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6.

Вместо защиты пешки e5 ходом 2... Kc6 или 2... d6, черные переходят в контратаку на пешку e4. Интересно заметить, что ход 2... Kf6 долгое время считался неудовлетворительным. Так полагал первоначально и А. Д. Петров. В книге «Шахматная игра, приведенная в систематический порядок с присовокуплением игор Филидора и примечаний на оныя» (1824 г.) он писал в примечании к одной из партий: «Этот ход не хорош». Однако в 30-е годы мастер изменил свое мнение, придя к выводу, что в случае 3. K: e5 черные должны играть не 3... Фe7, что приводит к отсталости в развитии, а 3... d6, после чего, отыграв пешку, они вполне могут развернуть свои силы. В 1842 году петербургский мастер К. А. Яниш поместил во французском шахматном журнале «Паламед» подробный анализ этого дебюта. Еще более обстоятельный разбор Яниш дал во втором томе своего «Нового анализа начал шахматной игры» (1843 г.). После этого «Дебют двух королевских коней», как его первоначально именовали, получил «права гражданства» и стал называться в английской и французской печати защитой Петрова, в немецкой, а затем и в отечественной печати — русской партией.

3. d4.

Продолжение, впоследствии разработанное первым чемпионом мира В. Стейнницем и названное его именем. Однако, как показывает настоящая партия, первым исследовал ход 3. d4 и стал его применять А. Д. Петров. Идея продолжения очевидна — усилить давление на пункт e5 и в то же время открыть линии для быстрой мобилизации сил.

3... K: e4.

Другой путь — снять напряжение ходом 3... ed и завязать сложную фигурную борьбу в центре. Трактовка этого варианта со временем менялась. Так, в книге Яниша (1843 г.) мы находим следующее продолжение: 3... ed 4. e5 Kc4 5. Cd3 Kc5 6. K: d4 d6 7. ed C: d6 8. 0—0 0—0 9. Kb3. Заметим, что ныне вместо 5... Cd3 продолжают 5. Ф: d4. Вот, например, партия Е. Геллер—В. Смыслов, сыгранная

на последнем межзональном турнире в Биле. Она продолжалась следующим образом: 4. e5 Kc4 5. Ф: d4 d5 6. ed K: d6 7. Kc3 Kc6 8. Фf4 g6 9. Cd3 Cg7 10. 0—0 0—0 11. Ce3 Le8 12. Lad1 Ke5 13. Cb5! Cd7 14. Cd4 с инициативой у белых.

4. Cd3 d5 5. K: e5 Cd6.

Ведет к симметричной позиции. Позднее стали отдавать предпочтение развитию слона на e7. Современным вариантом является 5... Ce7 6. 0—0 0—0 7. c4 Kf6 8. Kc3 c6.

6. 0—0.

Другой план связан с ходом 6. Kc3. В этом случае белые ликвидируют коня противника на e4, в то же время сохраняя мощный фигурный форпост на e5: 6. Kc3 K: c3 7. bc. Если теперь черные играют 7... Фh4 (препятствуя 8. Фh5), то путем 8. 0—0 0—0 9. Le1 Kd7 10. g3 Фh3 11. Cf1 белые достигают позиционного перевеса. Так, например, играл В. Смыслов в партии с А. Лиллиенталем в матч—турнире 1941 года.

6... 0—0 7. c4.

Можно продолжать также 7. Kd2 или 7. Kc3, но до сих пор чаще применяется ход c2—c4 с целью ослабить позицию коня e4. Черные в свою очередь стремятся закрепить на e4. Современная теория рекомендует 7... c6 или 7... Kc6 с примерно следующим продолжением: 8. cd K: d4 9. C: e4 C: e5 10. Kc3 Cf5 11. Ce3 C: e4 12. C: d4 C: d4 13. Ф: d4 Cg6. Другое направление принимает игра при немедленном 7... C: e5. Вот какие головоломные варианты могут случиться после этого хода: 8. de Kc6 9. cd Ф: d5 10. Фe2 Kf4 11. C: e4 K: c2 12. C: d5 Cf5 13. g4 Cg6 14. f4 Cd3 15. Ld1 Cd6 16. e6 fe 17. C: e6+ Kph8 18. Ka3 K: a1 19. Ce3 или 14... c6 15. Cc4 b5 16. f5 K: a1 17. Ka3 b4 18. fg ba 19. gf+.

Соперники Петрова избрали план игры, связанный с подготовкой атаки на королевский фланг.

7... f5 8. f4 c6 9. Ce3 Cc6 10. cd cd 11. Kc3 Kc6 12. Lc1 Lf6.

Черные отказываются от симметричного расположения фигур. Однако их попытка перейти в наступление предвременно. К. А. Яниш, поместив партию во втором томе «Нового анализа», писал: «Эта необдуманная контратака погубила союзников... Наблюдайте, как превосходно воспользовался ошибкою Петров».

13. C: e4 fe 14. Kb5 Ke7.

Продолжая перегруппировывать свои силы, черные недооценивают возможности соперника. По мнению М. Чигорина, следовало играть 14... a6 и на 15. K: d6 Ф: d6 16. g4 — 16... La8 17. f5 Cc8 18. Cf4 Фb4 и т. д.

15. K: d6 Ф: d6 16. g4 g6.



Более упорное сопротивление черные могли оказать, разменяв ферзевые лады: 16... Лс8 17. f5 Л:с1 18. С:с1 Сс8. Ход в партии ослабляет черные поля.

17. f5!

Жертвой пешки Петров открывает линии.

17... g4 18. Сg5 Лf8 19. Ch6 Лfе8.



20. f5!

Ставит союзников в критическое положение. В случае 20. g4 С: f5 они сохраняли еще ресурсы защиты. Например, 21. Л: f5 Ф: h6 22. Фg4+ Kg6.

20... Фd8.

В распоряжении союзников, как показал К. А. Яниш в «Новом анализе», было еще два продолжения, но они не спасали:

1) 20... Kg6 21. Л: c8+ Л: c8 22. g4 К: e5 23. Фg5+ Kg6 24. f6 Фd7 25. Лf7! Лс1+ 26. Крf2 Лс2+ 27. Кре3 и белые выигрывают.

2) 20... Л: c1 21. Фg5+ Kg6 22. К: g6 Лс7! (если 22... Л: f1+ 23. Кр: f1 Фd8 24. Ке7++ Крf7 25. Фh5+ с выигрышем ферзя, а на 23... Крf7 следует 24. Ке5+ Кре8 25. Фf6 с неизбежным матом) 23. Ке7++ Крf7 24. g4 Ф: e7 (если 24... Кре8 24. fe Ф: e6 26. Лf8+; на 24... Л: e7 25. fe+ и мат на следующем ходу) 25. fe+ Кр: e6 26. Фg4+ Крd6 27. Сf4+ Крс6 28. Лс1+ Крс5 29. Л: e7.

21. Л: c8 Л: c8 22. g4 К: f5.

Взятие слонем ведет к мату или потере фигуры: 22... С: f5 23. Фg5+ Сg6 24. Фf6 и т. д.

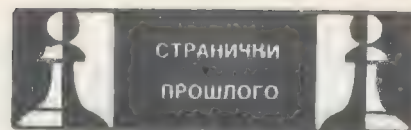
23. Фg2+ Крh8 24. Л: f5 Фg8 25. Лf6 Ch3 26. Фg3 Ф: g3+ 27. hg.

Приведя 2 октября 1837 года последние два хода, «Литературные прибавления» сообщили своим читателям: «В этом положении черные, находя защиту против лишнего неприятельского коня невозможную, объявили игру свою проигранною».

Партия Петров — союзники обошла в середине прошлого века мировую шахматную печать. Она была помещена в английских изданиях — «Чесс плейерс кроникл» (1843 г., стр. 319), «Чесс плейерс

хендбук» Г. Стаунтона (1847 г., стр. 88—89), в немецких изданиях — известном дебютном руководстве «Хандбук» (1843 г., стр. 87—88), журнале «Шахцайтунг» (1848 г., стр. 344—345), «Трактате о шахматной игре» Вастеро (Париж, 1863 г., стр. 203—204) и многих других книгах и журналах. Атака белых в этой партии, по словам «Шахцайтунг», — «блестящее свидетельство глубокого постижения игры Северным Филidorом», «Искусно сыгранной партией» назвал ее Говард Стаунтон. Впоследствии партию приводили как образец творчества первого мастера России М. И. Чигорин в «Шахматном листке» (1880 г., № 11—12, стр. 331—332), Э. Шифферс — в «Самоучителе шахматной игры».

По-видимому, партия А. Д. Петрова — первая сыгранная в нашей стране партия по переписке. Уже в учебном руководстве «Шахматная игра, приведенная в систематический порядок...» Петров с похвалой отозвался о заочных соревнованиях. «Эта игра слишком продолжительна, но тем занимательнее», — писал он в «Историческом известии о шахматах». Более пространно мастер выразил свою точку зрения, комментируя партии между Петербургом (К. А. Яниш) и Дерптом (Л. Кизерицкий) в статье «Об игре в шахматы по переписке», напечатанной в «Литературных прибавлениях к Русскому Инвалиду» 1 апреля 1839 года (№ 13, стр. 282—283). Выступая под псевдонимом «Любитель шахмат», Петров подчеркивал, что и в обыкновенной практической игре, и в партиях по переписке огромную роль играют такие качества шахматиста, как «позиционное» чутье («игрецкий инстинкт», по выражению Петрова), опыт и теоретические знания. Вот два отрывка из этой статьи:



«Эта игра так сложна, что с первого взгляда кажется невозможным постановить для нее общие правила, потому что немногим известно, что и она имеет теорию, без совершенного знания которой нельзя быть первостепенным игроком, в особенности же нельзя отважиться на сражение по переписке».

«В самом деле, комбинации шахмат всегда так сложны, что не только совершенное их обосуждение, но рассмотрение даже главных лишь перемены (вариантов — И. Л.) при всяком ходе часто превосходит силы ума человеческого; потому окончательным судьей между различными предполагаемыми системами при каждом ударе все-таки должен остаться игрецкий инстинкт, приобретенный опытом и руководимый знанием теории. С другой стороны, малейшая ошибка, которая в обыкновенной игре вовсе не была бы замечена и названа ошибкою, в игре по переписке может решить проигрыш, хотя иногда по происшествии уже весьма значительного числа ударов, а избежать всякой малейшей погрешности в течение целой партии есть дело почти невозможное».

Начиная с 30-х годов прошлого века, игра по переписке начала приобретать сторонников, а в конце XIX — начале XX столетий получила распространение под непосредственным влиянием М. И. Чигорина, активно пропагандировавшего этот вид шахматных состязаний.

И. ЛИНДЕР,

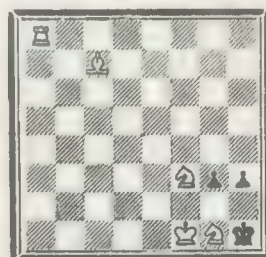
кандидат исторических наук.



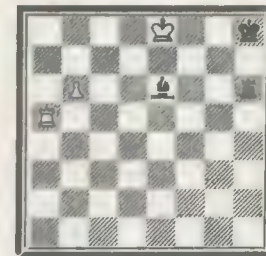
Очередная передача «Шахматной школы» предназначена для слушателей класса «Белая ладья». 31 марта занятие транслируется по 1-й программе Центрального телевидения и программам «Восток» и «Орбита», а 4 апреля повторяется по 3-й программе ЦТ.

Урок проводит международный мастер Л. Велавенец. Она рассказывает о работе школьной секции села Ермоловки Ульяновской области, рассмотрит некоторые вопросы теории (в частности, комбинации, в которых участвуют тяжелые фигуры — лады), предложит юным шахматистам седьмое и восьмое конкурсные задания.

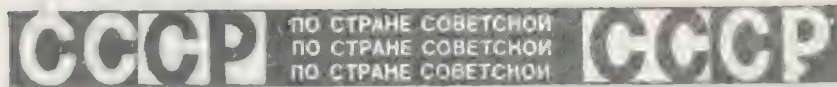
Ответы присылайте на почтовых су: 113162, Москва, Шаболовка, 37, д/я.



Мат в три хода.



Белые нажимают и выигрывают. Карточка без конвертов по адресу «Шахматная школа», «Белая ладья».



ОДЕССКИЙ ФЕСТИВАЛЬ

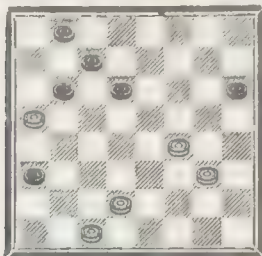
В Одессе проведен традиционный шахматно-шашечный фестиваль профсоюзов Украины, в котором приняли участие представители 25 областей республики и города Киева.

Киевский мастер Б. Блиндер, хотя давно не выступал в соревнованиях, довольно легко занял первое место (11 очков из 15). По столеточным шашкам острая борьба шла между Л. Ципесом из Харькова и чемпионом страны среди юношей А. Вельтманом. В итоге оба набрали по 11 очков из 15. Первое место досталось харьковчанину.

В массовом турнире (60 участников) по русским шашкам победил молодой кандидат в мастера Б. Толкушин из Львова. В таком же турнире по столеточным шашкам первым был опытный мастер Я. Белорус из Донецка. В общем зачете впереди, как и на прошлом фестивале, — одесситы, на втором месте — представители Киевской области, третьими были харьковчане.

Приводим два интересных фрагмента из мастерского турнира.

КУНЦОВ — РЕЧИНСКИЙ



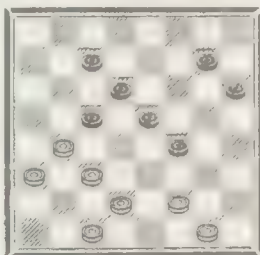
У черных на шашку больше, однако при точной игре белые достигают ничьей.

1. dc3? Кунцов ошибается, допуская перестановку ходов. Ничью давал ход 1. gh4!

1...de5? Черные не воспользовались ошибкой противника и упустили выигрыш. Следовало продолжать 1...bc5! 2. gh4 de5! 3. f:b4 a:c5 4. cd2 ba7! (важный промежуточный ход) 5. de3 cb4 с выигрышем.

2. f:d6 c:e5 3. a:c7 b:d6 4. gh4 dc5 5. cb4 cd4 6. ba5 de3 7. ab6 ef2 8. bc7 fg1 9. cd8 ed4 10. df6! de3 11. hg5 h:f4 12. fh4, и черная дамка не может выбраться из «клетки». Ничья

МАЧУЛЬСКИЙ — СУРДУЛ



На первый взгляд позиция черных не внушает опасений. Но впечатление обманчиво. Так, плохо 1...hg5 2. de3 f:d2 3. c:e3 gf4! (на 3...gf6? 4. cd4 и 5. ef4×) 4. e:g5 hg6 5. gf6 e:g7 6. cd4

После 1...gf6 черные точной игрой достигают ничьей: 2. de3 f:d2 3. c:e3 cb6! 4. ba5 hg5 5. a:c7 d:b8 6. fg3 bc7 7. gh2 cd6 8. gf4 e:g3 9. h:h6 de5=

На 1...cb6 — те же варианты.

1...cd4 (черные настроены агрессивно) 2. bc5 d:b2. Сурдул не чувствует опасности, иначе он избрал бы 2...d:b6! 3. de3 f:b4 4. a:a7 dc5.

3. c:e7 fg3 4. f:h4 gf6 5. e:g5 h:f4 6. ab4 ba1 7. bc5 fg3 (приходится отдать вторую шашку) 8. h:f2 ed4. Черные обнаружили, что им придется расстаться с третьей шашкой, так как нельзя 8...ef4 из-за 9. dc3! и 10. fe3×.

9. c:e3, и через несколько ходов черные сдались. Только тщательный анализ установит, могли ли они защититься.

Мастер В. БЕРЕЗИН,
судья соревнований.

И стены помогают

Лидером на старте чемпионата украинского «Спартака», который впервые проводился в Херсоне, был мастер из Запорожья Г. Прокошин. Однако в середине турнира его обошел мастер М. Контробарский (Херсон). Но и ему не удалось сохранить единоличного лидерства — в последнем туре его настигли двое соперников. И все же лучший коэффициент

позволил «хозяину поля» стать во главе таблицы. Вторым был Б. Файн (Харьков), третьим — Г. Прокошин (Запорожье). У всех по 10 очков из 14. Двое призеров получили право участвовать в первенстве ЦС «Спартак».

В. МЫСИН,
главный судья.

В Москве закончилось юношеское первенство ЦС «Буревестник» по русским шашкам. С первых туров лидерство захватил самый юный участник В. Краев (Нижний Тагил), но вскоре его обошел П. Юмшанов (г. Горький), который и стал чемпионом — 13 очков из 17. Второе место занял минчанин В. Трус (12 очков), третье — В. Краев (11½ очков).

В первенстве Центрального совета среди девушек звание чемпионки завоевала Ю. Широкова (Нижний Тагил) — 11½ очков из

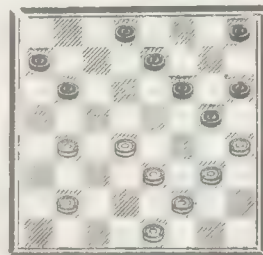
«БУРЕВЕСТНИК» ЭКЗАМЕНУЕТ

17. Еа победу во многом предопределила хорошая теоретическая подготовка.

Интересно развивалась партия

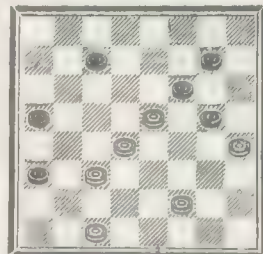
А. ДАДАШЕВ —
М. ЛЕБЕДЕВ

1. cd4 fg5 2. bc3 dc5 3. gf4 ed6 4. cb2 gf6 5. cb4 de5 6. b:d6 c:c3 7. d:b4 c:g3 8. f:h4 fe7 9. hg3 ba5 10. gf2 a:c3 11. b:d4 bc7 12. ab2 cb6 13. ab4.



Черные находят любопытную комбинацию: 13...fe5!! 14. d:f6 dc7! 15. f:d8 hg7! 16. h:h8 ba5! 17. d:b6 a:h2, и соперники согласились на ничью.

А. МОВСИСЯН —
А. СПЛЕНДЕР



1. dc5! (начало оригинального плана) f:b2 2. h:h8 ba1 (вынужденно) 3. fe3 cd6 4. c:e7 ab4. Теперь выясняется, что нельзя ставить дамку ef8 или ed8 из-за bc3 с ничьей

5. cd2! ab2 6. ef8 ba3 7. fg7 bc1 8. gf6 a:g7 9. h:b2. Черные сдались.

В. КАЧКОВСКИЙ,
судья республиканской категории.

АМСТЕРДАМ-77

Международный турнир в Амстердаме закончился, как известно, победой голландцев Харма Вирсмы и Роберта Клерка. После выигрыша Олимпийского турнира 1976 года Х. Вирсма занимает в различных соревнованиях только первые места. Он многократный чемпион Голландии, в 1977 году добился успехов на международном турнире в Хоогезанде и (в пятый раз!) на Новогороднем амстердамском. Причем эта последняя победа подтвердила не только силу игры чемпиона мира, но и его высокие бойцовские качества: для первого места необходимо было выиграть на финише три партии кряду, и Вирсма справился с этой задачей.

Познакомим читателей с одной из побед Вирсмы на финише и двумя его поединками с соотечественниками.

Х. ВИРСМА—М. ИЗАР

Амстердам, 1977 г.

1. 32—28 17—21 2. 33—29 21—26 3. 39—33 11—17 4. 44—39 17—21 5. 50—44. Сравнительно редкое продолжение. Чаше играют 5. 37—32 или 5. 38—32.

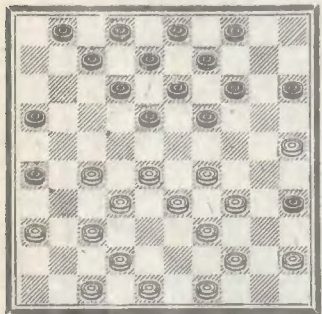
5... 20—24 6. 29:20 15:24 7. 34—30 12—17 8. 40—34 17—22 9. 28:17 21:12 10. 30—25. Уже на десятом ходу возникла неизведанная позиция!

10... 24—30 11. 35:24 19:30. Француз, вероятно, опасался атаки пункта 24. Сейчас же позиция черных ухудшилась, ибо шашка «30» (в дальнейшем она уйдет на поле 35) выключается из игры.

12. 31—27 30—35 13. 33—28 14—19 14. 37—31 26:37 15. 41:32. «Скорее развить силы длинного фланга, ввести шашки в бой» — так, вероятно, думал Вирсма.

15... 6—11 16. 38—33 11—17 17. 46—41 10—14 18. 41—37 17—21. Еще одна шашка пошла на борт.

19. 34—29 21—26 20. 39—34 5—10 21. 43—39 10—15. Крайне пассивно. Лучше разменяться в центр 21... 19—23.



ВНИМАНИЮ ПРОБЛЕМИСТОВ

Французская шашечная федерация объявила через свой официальный орган — журнал «L'effort» — международный конкурс составления миниатюр (до 7 шашек каждого цвета). На конкурс можно представить не более двух композиций (с заданием «Белые начинают и выигрывают»), ранее нигде не опубликованных. Финал миниатюры после комбинационной игры не должен требовать длинного решения. Этюды и этюдные окончания в финале не допускаются. Каждую композицию следует оформлять в пяти экземплярах на листах формата 21×27 см с диаграммой и полным решением, но без указания авторства. Свое имя и адрес автор должен указать на отдельном листе.

Композиции следует посылать до 15 апреля 1978 г. по адресу: G. Avid, 8, rue Veuve-Lapree, Palaisseau, France.

Оценка миниатюр будет производиться по столбальной шкале несколькими членами жюри. Для победителей конкурса учреждены пять призов.



Фото С. Пегова.

В Чимкенте проведены финальные игры «Чудо-шашки». Флаг соревнования подняли пионеры дружины имени Сабира Рахимова (школа № 14) — победители прошлых лет, участники Всесоюзного финала. Шашкисты этой школы вновь доказали, что им нет равных: они выиграли все девять матчей и завоевали переходящий кубок. За команду-победительницу выступали: К. Закиров, М. Абдуразаков, А. Юнусалиев, Р. Ахмадалиева. Успех пионеров не случаен — в школе любят шашки, преподаватель физкультуры Р. Елеуов регулярно проводит турниры, некоторые ученики занимаются в ДЮСШ.

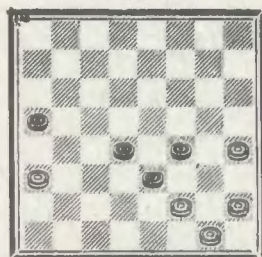
М. РОТГАЙЗЕР,
главный судья соревнований.

РЕШЕНИЯ КОМПОЗИЦИЙ

№ 49
№ 960. А. Федорук. 15—10
18—22 А, 10—5 23—28 В, 1—6
24—30, 1—29. После 5—10? 30—
35, 1—29 — прорыв 35—40!,
29:45 28—33, 10:37 33—39 с
ничьей
22—27 С, 5—10! 30—35, 29—
34! 28—33 Д, 5:41 35—40 Е-Ф,
34:45 33—39, 41—28 39—43,
28—39×.
А, 23—29, 10—4 18—23, 6—1
23—28, 1:34 (только так) 32—
37, 34—23! (но не 4—10 24—

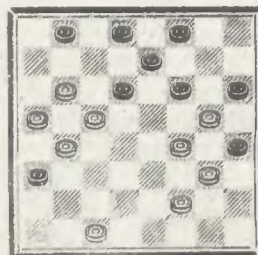
30!—), 4—10 24—29, 10:41 29—
33, 41—32×.
В, 23—29, 5:37 (46) 29—33,
6—1 33—38, 37—32!, 1—6 24—
30, 6:25 27—32, 25—20×.
С, 30—35, 29—47! 35—40,
47—38, 5:35×.
Д, 27—31, 34—23, 5:26 35—
40, 26—17×.
Е, 33—38, 41—47 35—40,
47:15×.
Ф, 27—31, 41—47 (можно и 41—
36) 31—37, 47:15 35—40, 34:45
37—41, 45—23×.

989. М. ЦВЕТОВ.
Фергана

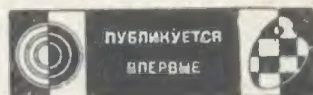


Выигрыш

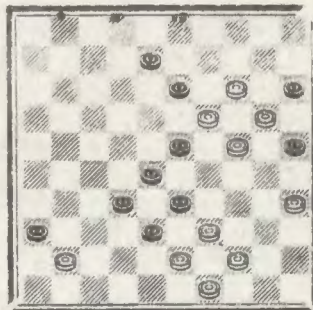
990. М. ПАТРИХАЕВ
Москва



Выигрыш

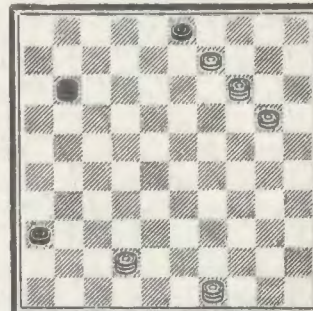


991. Н. ИРЖАВСКИЙ
Советская Армия

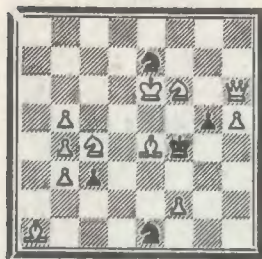


Выигрыш

992. Н. АНТОНОВИЧ
Новосибирск



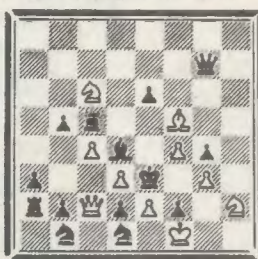
Запереть простую



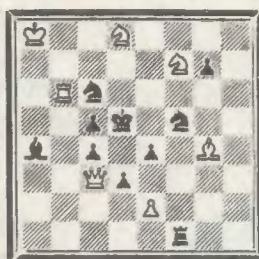
Мат в 2 хода



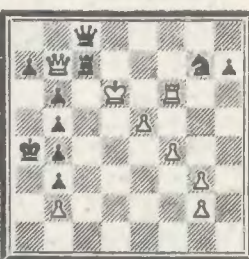
Мат в 2 хода



Мат в 3 хода



Мат в 4 хода



Выигрыш

От Москвы до самых до окраин...

К ИТОГАМ VI ВСЕРОССИЙСКИХ КОМАНДНЫХ СОРЕВНОВАНИЙ

События разворачивались прямо, как в детективе.

...В полночь по московскому времени протяжно, «по междугородному» зазвонил телефон. «Отвечайте Новосибирску», — вежливо, но требовательно сказала телефонистка, и в трубке послышался бодрый голос капитана и организатора новосибирских композиторов К. Сухарева (В Новосибирске в этот момент было 4 часа утра). Константин Константинович спешил информировать главного судью о дефектах, только что обнаруженных им в задачах конкурентов. Утром принесли телеграмму, подтверждающую содержание ночного звонка.

Именно в этот день истекал последний срок подачи замечаний по предварительным итогам VI Всероссийских командных соревнований. Проверка показала, что замечания команды Новосибирска справедливы и должны быть учтены. Результаты первенства, уже подготовленные для утверждения на президиуме федерации, пришлось ревизовать. Так завершилось продолжавшееся полтора года соревнование, в котором участвовали почти все сильнейшие проблемисты и этюдисты со всех концов России.

Первое место и переходящий приз впервые завоевали композиторы Вологодской области (капитан — Н. Надежин) — 72 очка. Быть может, победа вологодцев покажется неожиданной, но она безусловно заслуженная и далеко не случайная. Ведь и в прошлом первенстве они выступили хорошо, разделив тогда 4—5-е места. К своему крупнейшему успеху команда шла долго и упорно, доказав своим примером еще раз, каких отличных результатов можно добиться благодаря дисциплине, организованности и целеустремленности. Невольно вспоминаешь, что в первых первенствах Вологда вообще была не в состоянии выступать самостоятельной командой, а являлась лишь составной частью сборной северных областей.

Всего на пол-очка отстали от победителей композиторы Новосибирска. В этом коллективе опыт удачно сочетался с молодостью. Но, очевидно, главная заслуга в том, что команда, разделившая в прошлом первенстве только 14-е и 15-е места, теперь стала второй, принадлежит ее капитану.

Дипломы третьей степени достались команде Краснодарского края, вновь подтвердившей свой высокий класс (капитан — И. Филиппченко) — 64 очка. На 4-м месте оказались победители предыдущего первенства лениградцы — 59 очков. Только пятыми финишировали композиторы Челябинска — 54. Последующие места заняли: 6. Московская обл. — 50,7. Красноярск — 49, 8. Свердловск — 48,5, 9. Удмуртская АССР — 45, 10. Пермь — 40,5, 11—12. Иваново и Ростов-на-Дону — по 37, 13—14. Калинин и Курган — по 33,5, 15. Сборная северных областей РСФСР — 31, 16. Курск — 28, 17. Волгоград — 23, 18. Ставрополь — 15,5 и 19. Владимир — 14.

Снова на последнем месте оказались владимирские составители. Увы, активности одного лишь М. Ухоботова явно недостаточно для достижения приличных результатов в таких соревнованиях.

Обращает на себя внимание крупная неудача свердловчан. Результат команды сложился из двух первых мест на 1-й и 2-й досках и двух «баранок» — на 4-й и 5-й. Времена меняются, в первых первенствах уральцы были буквально вне конкуренции и даже могли выставить несколько очень сильных команд.

К сожалению, некоторые коллективы, подавшие заявки на участие в соревновании, оказались не в состоянии выйти на старт. Особенно печально отсутствие некогда сильных команд Омска (организатор — А. Ажусин) и Рязани (организатор — А. Никитин).

Как и в других командных соревнованиях, и на сей раз было много дефектных этюдов и задач.

Приблизительно каждое третье произведение было исключено из первенства по формальным причинам, а на доске многоходовок из 26 поступивших задач в конце концов «уцелело» лишь 8.

Творческий уровень закончившегося соревнования может быть оценен по композициям, занявшим первые места по доскам.

№ 1. Первая доска (тема — «Задачи-близнецы, в каждой из которых не менее чем два варианта с любой переменной матов»). 1. Ke5? K1—, K7— 2. Kd3, Kg6×, но 1...c2! 1. Ke3! Kd1—, K7—, c2 2. Kg2, Kd5, Ce5×. При положении черного короля на d4 решает 1. Ke5! K1—, K7—, g4 2. Kf3, Kc6, Fe3×. Ложный след 1. Ke3? K1—, K7— 2. Kc2, Kf5×, но 1...g4!

№ 2. (В одной из фаз — полусвязка черных фигур, в другой — их самосвязывание). Иллюзорная игра 1...Cd—, Le7 2. C:e3, K:b3× подчеркивается ложным следом 1. Fe7? Cc4! 1. Kc3! — 2. Fb4×, 1...Kpd4, Kp:d6 2. K:b3, Fe7×.

№ 3. (Тема Умнова). 1. Kb4! — 2. Fe3! и 3. Kc2×, 1...Kbc3, Kdc3, Cc3 2. Fb1!, Fd1!, d4 — сочетание темы Умнова с защитой на поле угрозы.

№ 4. (В тематических вариантах белые последовательно жертвуют две фигуры. Порядок жертвы или тематические фигуры в идейных вариантах — разные). 1. e3! — 2. Fe5+ K:e5 3. Ld6+ K:d6 4. Ce6×, 1...Kcd4 2. Ld6+ K:d6 3. Ce6+ K:e6 4. Fe5×, 1...Kfd4 2. Ce6+ K:e6 3. Fe5+ K:e5 4. Ld6×.

№ 5. (Этюд на тему «Несмотря на наличие у черных ферзя, они не могут воспрепятствовать превращению белой пешки»). 1. Fa6+! F:a6 2. Kp:c7 Ke8+ 3. Kpb8 K:f6 4. ef h5! 5. f7 h4 6. f8Ф hg 7. f5! (7. Fe7? Fb7+!) Fa5! 8. Fc8! a6 9. F:a6! F:a6 10. f6. Другой вариант — 4...Fc8+ 5. Kp:c8 h5 6. f7 h4 7. f8Ф a5 8. Kpc7! hg 9. F:b4+! Kp:b4 10. f5 Krc4 11. f6 Kpd3 12. f7 Kpc2 13. f8Ф Kp:b2 14. Kp:b6.

С. ГРОДЗЕНСКИЙ,
главный судья первенства.

РЕШАЮЩИЙ ХОД

Проходивший в Кракове 35-й чемпионат Польши, как уже сообщалось (см. «64», № 9), не дал ответа на главный вопрос. С одинаковым результатом — по 11 очков из 17 — там финишировали международный мастер Александр Шнапик («Маратон», Варшава) и недавний юниор, 23-летний мастер Адам Кулиговский («Полония», Варшава). Шнапик прекрасно начал турнир (8 из 10), а Кулиговский уверенно завершил (7½ из 10), причем победил Шнапика в личной встрече.

Было решено, что они сыграют матч из четырех партий, победитель которого и станет чемпионом страны 1978 года. Это дополнительное состязание состоялось на днях в Варшаве. После поражения в первой партии Адам взял реванш во второй, а победа в третьей встрече принесла молодому шахматисту звание чемпиона. А. Кулиговского вполне устраивал и равный счет: по итогам первенства система коэффициентов отдавала предпочтение ему. Приводим поединок, оказавшийся решающим.

ТРЕТЬЯ ПАРТИЯ

А. ШНАПИК —
А. КУЛИГОВСКИЙ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. c3 Kf6 3. e5 Kd5 4. d4 cd 5. Kf3 Kc6 6. cd d6 7. ed F:d6 8. Kc3 g6 9. Cc4 Kb6 10. Cb3 Cg7 11. 0—0 0—0 12. d5 Ka5 13. Cg5 K:b3 14. F:b3 Cg4 15. Kfd2 Lasc8 16. Kde4 Fd7 17. h3 Cf5 18. Lad1 Kc4 19. d6 f6 20. de F:e7 21. Kd6 fg 22. Lfe1 Ce6.

Здесь белым, видимо, пришлось задуматься. У них на фигуру меньше, а восстановление ревен-

ства после, скажем, 23. K:c4 Ff7 не сулило им ничего хорошего. А. Шнапик решил выиграть ферзя, правда, как оказалось, дорогой ценой.

23. Kd5 F:d6 24. Kf6 + L:f6 25. L:d6 K:d6 26. L:e6 Kf7! (возможно, что этого ответа белые не учли; теперь их ферзю предстоит бороться против ладьи и двух фигур) 27. L:f6 C:f6 28. F:b7 Lc1 + 29. Kph2 Ce5 + 30. g3 Cd4 31. Fe4 C:f2 32. b4 Lc3 33. Kpg2 C:g3 34. Fa8 + Kpg7 35. F:a7 Ce5 36. b5 Lg3 + 37. Kpf1 L:h3 38. b6 Lh2 39. a4 Lb2 40. a5 Cd4 41. Fd7 (облегчает черным путь к победе; лучше было 41. Fc7) 41... C:b6 42. ab L:b6 43. Fd4 + Lf6 + 44. Kpg2 (редкое соотношение сил — ферзь против ладьи, коня и трех пешек, увы, не дает белым особых надежд на спасение) 44... h5 45. Kph3 Kh6 46. Fe5 Kf5 47. Kph2 g4 48. Kpg2 Kh6 49. Fd4 Kf7 50. Fc3 g5 51. Kpg1 h4 52. Fd4 Kh6 53. Fe5 Kpg6 54. Fe8 + Kf7 55. Fe4 + Kph5 56. Fh7 + Kh6 57. Fe7 Lf4 58. Fe8 + Kf7 59. Kpg2 h3 + 60. Kpg1 g3 61. Fe6 Kph4 62. Fa6 Kd6 63. Fa1 Kf5 64. Fe1 Kd4 65. Kph1. Ставя хитрую ловушку: на «активное» 65... Kf3? последовало бы 66. F:g3 + Kph5 67. F:f4 с ничьей, но А. Кулиговский нашел решающий ход. 65... Lh1 +. Белые сдались.

Четвертая партия матча, как пишет газета «Трибуна люду», имела престижное значение. На 38-м ходу верх взял А. Шнапик, сравнявший счет — 2:2. Так закончилось это бескомпромиссное соревнование.

Рассказывая о себе на страницах той же газеты, Адам Кулиговский признался, что любит риск, острую борьбу и мечтает пробиться в межзональный турнир.

П. АЛЕКСАНДРОВ.

НА ГОРОДСКОЙ ПЛОЩАДИ

В гордеде Памплон, административном центре провинции Наварра, изготовлены самые большие в Испании шахматы. Высота каждой фигуры, сделанной из дерева, — примерно 50 сантиметров. Шахматной доской служит... одна из площадей города — Пласа де ла Крус, которая разделена на 64 квадрата. В эти гигантские шахматы могут играть все желающие.

(ТАСС).

Семен Абрамович ФУРМАН



Известный советский гроссмейстер, выдающийся шахматный теоретик, замечательный тренер — такие слова будут стоять рядом с его именем и датами жизни (1920—1978). За этими словами годы выступлений ленинградца в соревнованиях самого различного ранга.

Стоило ему прикоснуться к фигуре, как вдохновение овладевало всем его существом, и он с упоением работал над шахматами. Трудно кайти в дебютной теории островков, обойденный его вниманием. Что это был за работник! Целые области (испанскую партию, ферзевый гамбит, защиту Нимцовича, защиту Грюнфельда — нет, всего не перечислишь) он возделывал годами, сиропулезно и капитально.

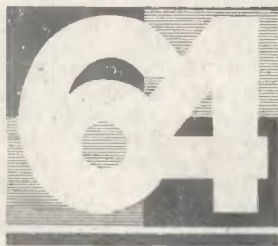
И щедро делился плодами своего труда. Когда кто-нибудь из шахматных олимпийцев перед ответственным матчем начинал колебаться, заслуженный тренер СССР извлекал из запасников своей необыкновенной памяти очередную «заветную» вариацию и тихим распевным голосом успокаивал знаменитого гроссмейстера: «Чудак, я же работал...» И это было как знак качества. Абсолютно все крупнейшие советские шахматисты обращались к нему за помощью.

Ок, который был консультантом Михаила Ботвинника, стал тренером Анатолия Карпова. Первая любовь кажется последней, а последняя — самой сильной. Десять лет этой вернейшей любви помогли вырастить для нашей страны сначала юношу-чемпиона, а потом сильнейшего шахматиста мира.

Все это будет записано в шахматной истории. Но есть история, которая не записывается. И в ней, в нашей памяти, Семену Абрамовичу Фурману — непримиримому за доской и добрейшему, светлому человеку в жизни — отведено одно из высших мест.

И. о. редактора: Я. И. НЕЙШТАДТ.

Редакционная коллегия: М. А. БЕЙЛИН, Я. Г. ВЛАДИМИРОВ, Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ, А. Е. КАРПОВ, И. П. КОЗЛОВ, А. Б. РОШАЛЬ (отв. секретарь), Н. И. САХАРОВ, В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА.



№ 12 (507)

Выходит
по четвергам
ЦЕНА 5 КОП.

При перепечатке
ссылка на «64» обязательна.
Рукописи не возвращаются.

Наш адрес: 101913 ГСП
Москва, К-62, ул. Архипова, 8.
Телефоны: 294-79-70, 294-76-69.